

1.3 算术的基因和基理

算术四则运算，人人都有体会，那就是加减法简单，乘法也不太难，有个“九九歌”，背熟了去乘就是了。除法里“事儿”多，除得尽还好，除不尽还要考虑约分与余数，等等，花样不少。例如： $100 \div 4$ 可以写成

$$\frac{100}{4} = \frac{2^2 \times 5^2}{2^2} = 5^2 = 25$$

我们看到，除法实质上是分子分母的约分，等到把分子分母的公共因子都约光了，剩下的就是既约分数，如果这时分母为1，就除尽了。分子上的因子有两个2，两个5，这两个因子不能再变小，当然4和25，或20，也是100的因子，但它们还可以变小，那些不能再变小的因子，

即除了 1 与自身外,别的自然数除不尽的自然数,是最简单朴素的了,我们称这种数为素数(朴素的素)或质数(质朴的质),1 也是这类性质的数,但大家约定 1 不称为素数,因为如果让 1 取得素数资格,例如 100 则可以写成 $100 = 1 \times 1 \times 1 \times 1 \times 1 \times \cdots \times 1 \times 2 \times 2 \times 5 \times 5$, 前方爱写几个 1 就写几个 1,这就很不妙,一个自然数写成素数之积的形式时,形状就不唯一了。经验表明,如果不让 1 参加,一个自然数若不是素数,例如 100, 4 什么的,可以唯一地写成若干素数的积,这一结论可以用数学归纳法证明,这就是著名的算术基本定理。

大于 1 的不是素数的自然数称为合数,即由若干素数相乘而成的数。

素数是合数的基因,任给大于 1 的自然数 N , 存在唯一的素数列 $P_1 \leq P_2 \leq \cdots \leq P_n$, 使得 N 唯一地写成 $N = P_1 P_2 \cdots P_n$, 此定理称为算术的基本定理, 算术中很多证明, 尤其是涉及除法时, 主要靠这条结论去说理。

如果 N 是合数, 则 $N = P_1^{\alpha_1} P_2^{\alpha_2} \cdots P_m^{\alpha_m}$, $m \geq 1$, P_1, P_2, \cdots, P_m 是互异素数, $\alpha_1, \cdots, \alpha_m$ 是正整数, 其中 $P_1 < P_2 < \cdots < P_m$, 则显然 $P_1 \leq \sqrt{N}$ 。据此, 我们可以用下面的所谓“筛法”筛出不超过 N 的一切素数。这种筛法是希腊的埃拉托色尼(Eratosthenes)发明的, 以 $N = 30$ 为例, 说明筛法的操作如下:

由于不超过 N 的合数的最小素因子不超过 \sqrt{N} , 因此欲求不超过 N 的一切素数, 只需把 $1, 2, \cdots, N$ 中不超过 \sqrt{N} 的素数的倍数划去(筛除), 剩下的就是素数。

1, 2, 3, ④, 5, ⑥, 7, ⑧, ⑨, ⑩, 11, ⑫, 13, ⑭, ⑮, ⑯,
17, ⑰, 19, ⑳, ㉑, ㉒, 23, ⑳, ㉔, ㉕, ㉖, ㉗, ㉘, 29, ㉚

$\sqrt{30} < 6$, 所以只考虑划去 2, 3, 5 的倍数, 剩的是不超过 30 的那些素数: 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29。

显然,这种方法只能写出不超过 N 的自然数中素数的清单, N 后面的自然数中还有不少素数,例如 30 之后的 31 就是。欧几里得第一个证明,素数的个数是无穷的。

事实上,若所有素数为 P_1, P_2, \dots, P_k , 取 $N = P_1 P_2 \cdots P_k + 1$, $N > 1$, 设 N 本身是素数, N 能除尽 $P_1 P_2 \cdots P_k + 1$ (商为 1), 又 P_1, P_2, \dots, P_k 是所有素数, 则 N 是某个 $P_i, i \in \{1, 2, \dots, k\}$, 于是 N 能除尽 $P_1 P_2 \cdots P_k, P_1 P_2 \cdots P_k + 1$ 被 N 除余 1, 与 $N = P_1 P_2 \cdots P_k + 1$ 矛盾。若 N 是合数, 则 N 有一个素数因子 P , 于是 $P = P_i, i \in \{1, 2, \dots, k\}$, P 能除尽 $P_1 P_2 \cdots P_k$, 不能除尽 $P_1 P_2 \cdots P_k + 1$, 即 P 不能除尽 N , 与 P 是 N 之因子矛盾, 可见全体素数不是有限个。

素数既然是算术中的基因,几乎所有的算术命题当中,都有素数参与其中,有关素数的命题集中了算术学科的难度。广为人知的难题很多,例如下面两个就是算术中难题的代表。

(1) 关于孪生素数的黎曼猜想:孪生素数有无穷个

所谓孪生素数,即相差为 2 的一对素数,例如 (3, 5), (5, 7), (11, 13), (17, 19), 等等。

至今无人能证明或反驳这一猜想。

(2) 哥德巴赫猜想

1742 年 6 月 7 日,圣彼得堡中学教师,德国人哥德巴赫 (Goldbach) 给瑞士数学家欧拉写信提出如下猜想:

每个大于或等于 6 的偶数都是两个素数之和;每个大于或等于 9 的奇数都是三个素数之和。

两素数之和当然是偶数,但是事情让哥德巴赫反过来一提,可就给数学界惹来了天大的麻烦。欧拉给哥德巴赫的回函中说:“我不能证明它,但是我相信这是一条正确的定理。”欧拉无能为力的问题,别人怕是很难解决了。在其后的 150 多年当中,多少专业的和业余的数论工作者,都兴趣盎然地冲击这一看似真实的命题,无奈人人不

得正果。1900年,数学界的领袖人物希尔伯特(Hilbert)在巴黎召开的世界数学家大会上向20世纪的数学家提出23个待解决的名题,其中哥德巴赫猜想列为第八问题。可惜20世纪的百年奋斗仍然辜负了希尔伯特的期望。

奉劝阅历尚浅、热情十足的年轻朋友,不可受某些不懂数学的记者们的误导,随便立志以攻克哥德巴赫猜想为己任,而应当从实际出发,打好坚实的数学理论基础,培养数学研究的能力,再来考虑攀登高峰的问题。

这里面对的是一个数学问题,不能沿用物理学家诉诸反复若干次实验来证实的办法,例如有人对不超过 33×10^6 的偶数逐一验证,哥德巴赫猜想都是成立的,但那仍然不能解决问题。

下面是近百年来关于哥德巴赫猜想的大事记。

1912年,数学家朗道提出相近的弱猜想:

存在一个自然数 M ,使得每个不小于2的自然数皆可表成不超过 M 个素数之和。

此猜想于1930年证明为真;如果 $M \leq 3$ 就好多了。

1937年,苏联数学家维诺格拉多夫证明了哥德巴赫猜想的后半句为真,即大于或等于9的奇数是三个素数之和,这是关于哥德巴赫问题的重大突破,引起了不小的轰动。但前半句至2000年基本上未被解决。

我们约定:命题“大于等于6的偶数可表成 α 个素数之积加上 β 个素数之积”记成 $(\alpha + \beta)$,则哥德巴赫问题是:证明或反驳 $(1 + 1)$ 。

1920年,朗道证明了 $(9 + 9)$ 。

1924年,拉德马哈尔证明了 $(7 + 7)$ 。

1932年,依斯特曼证明了 $(6 + 6)$ 。

1938年,布赫塔布证明了 $(5 + 5)$ 。

1938年,华罗庚证明了几乎所有的偶数都成立 $(1 + 1)$ 。

1940年,布赫塔布等证明了 $(4+4)$ 。

1947年,雷尼证明了 $(1+\alpha)$ 。

1955年,王元证明了 $(3+4)$ 。

1957年,小维诺格拉多夫证明了 $(3+3)$ 。

1957年,王元证明了 $(2+3)$ 。

1962年,潘承洞证明了 $(1+5)$ 。

1962年,潘承洞、王元证明了 $(1+4)$ 。

1965年,布赫塔布、小维诺格拉多夫、邦比尼证明了 $(1+3)$ 。

1966年,陈景润证明了 $(1+2)$,于1973年发表。

尽管 $(1+2)$ 离 $(1+1)$ 只“一步之遥”,但一步登天的事谈何容易!从陈景润搞出 $(1+2)$ 至今已有30多年,一直没有人在这个阵地上前进半步,我国的陈景润仍然是此项世界纪录的保持者。

培养出如陈景润这样杰出的数学家,不但具有广深扎实的数学素质,而且具有全身心奉献科学事业的品质,乃是我们教育工作者的一项重要责任。