

6.3 无理数神出鬼没, 数不胜数

无理数也有无穷多个, 例如

$$0.112123\cdots \underbrace{123\cdots k}_{k \text{ 个相异数}} \cdots \quad (6.3)$$

是一个无理数 α_1 , 它无限又不循环。若把(6.3)中的数字 1 全擦掉则得 α_2 , α_2 也是无理数, 把 α_2 中的数字 2 全擦掉, 则得无理数 α_3 , 如此可以得出无穷个无理数, 这部分无理数 $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n, \cdots$ 与全体有理数可以一一对应, α_1 与 0 号有理数是一对儿, α_2 与 1 号有理数一对儿, \cdots, α_{k-1} 与 k 号有理数是一对, 可见无理数的一部分已经和全体有理数一样多。

无理数集合中的元素不可编号。这只需证明 $(0, 1]$ 中的实数不可编号。用反证法, 若可以把 $(0, 1]$ 中的实数编号成 $t_1, t_2, \cdots, t_n, \cdots$, 其中

$$t_1 = 0.t_{11}t_{12}t_{13}\cdots$$

$$t_2 = 0.t_{21}t_{22}t_{23}\cdots$$

.....

$$t_n = 0.t_{n1}t_{n2}t_{n3}\cdots$$

.....

其中 $t_{ij} \in \{0, 1, 2, \cdots, 9\}$, i, j 是自然数, 且每个 t_i 中的右端有无限个数字不是零。例如 0.5 则写成 $0.499\cdots 9\cdots$ 。观察对角线上的数字列 $t_{11}, t_{22}, \cdots, t_{nn}, \cdots$, 取

$$a_i = \begin{cases} 2, & t_{ii} = 1 \\ 1, & t_{ii} \neq 1 \end{cases}$$

则十进小数

$$a = 0.a_1a_2\cdots a_n\cdots \in (0, 1]$$

且 $a \notin \{t_1, t_2, \cdots, t_n, \cdots\}$, 此与 $(0, 1]$ 中的全集实数是 $\{t_1, t_2, \cdots, t_n, \cdots\}$ 矛盾, 可见 $(0, 1]$ 内的全体实数不可编号。

若 $(0, 1]$ 中全体无理数可以编号为 $\beta_1, \beta_2, \cdots, \beta_n, \cdots$, 又知 $(0, 1]$ 中的全体有理数可以编号为 $\gamma_1, \gamma_2, \cdots, \gamma_n, \cdots$, 考虑数列

$$\gamma_1, \beta_1, \gamma_2, \beta_2, \dots, \gamma_k, \beta_k, \dots \quad (6.4)$$

则 $(0, 1]$ 中的全体实数可按(6.4)的次序编码, 与上述证明出的事实相违, 至此知 $(0, 1]$ 中的全体无理数进而实数集中的全体无理数不可编号。

无理数们的这种不可数性是它们的一种“无理”表现。从无理数不可数(编号)可知无理数比有理数多得多, 通俗地说, 有理数可以一个一个地数, 而无理数则多得数不胜数。