

1.1 从 $2 + 2 = 4$ 谈起

一位聪明天真的小朋友问他的妈妈：“为什么 2 加 2 等于 4？”妈妈答：“傻孩子，连这么简单的算术都不懂！”于是这位母亲伸出左手的两个指头，又伸出右手的两个指头，左右的两个指头往一起一并，说：“这就叫 2 加 2，你数一数，看是不是 4？”孩子勉强点头，接着又问：“可是 4 是什么玩意儿呢？”妈妈欲言而无语。是呀，如果母亲说这些指头的数目就叫做 4，孩子再追问什么叫做 99999999，那可就不好用指头之类的东西来比划着解释了！

事实上，反思我们小时候对加法的学习，确实是非理性的，完全是老师和家长向我们的脑子里灌进去而记住了的七加八一十五，七加五一十二之类的指令而已；认真思考起来，究竟每个自然数是如何定义的，加法是什么，为什么 $2 + 2 = 4$ ， $4 + 4 = 8$ ，等等，确实是一个严肃的数学问题。

原始人已有自然数的原始概念，他们用小石头来记录捕捉的猎物的个数(或用“结绳记事”法)。有人捕来一只野兔，他们就在小坑

里放上一颗石子,又有人捕来一只野兔,他们就在小坑中又投放一颗石子,等等。事实上,这逐一地向小坑中投石子的过程恰是加法运算的真谛,投一颗石子就叫做加上 1,1 加 1 得到的数量就叫做 2,2 再加 1 得到的数量就叫做 3,等等。再后来,人们发现了加法的结合律,即 $1+1+1+1=(1+1)+(1+1)$,等等。公元 6 世纪,印度数学家引入零的符号“0”,它是自然数的“排头”。到了 19 世纪,皮亚诺(G. Peano, 1858~1932)提出了五条算术公理,才从理论上彻底解决了什么是自然数,为什么 $2+2=4$ 等数学上的这些基本问题,他的三个概念与五个公理是:

0,后继和自然数,以及如下五条公理:

公理 1 0是自然数。

公理 2 任何自然数的后继是自然数。

公理 3 0不是任何数的后继。

公理 4 不同的自然数后继不同。

公理 5 对于某一性质,若 0 有此性质,而且若某自然数有此性质时,它的后继也有此性质,则一切自然数都有此性质。

具体地说,0 的后继中国人叫做一,美国人叫做 one,1 的后继中国人叫做二,美国人叫做 two,等等。第五公理谈的是数学归纳法。一个自然数生出它的后继的过程是加法,记成 $0+1=1, 1+1=2, 2+1=3, 3+1=4, n+1=(n+1)$,等等。

由皮氏的公理可以明确无误地回答什么是自然数的问题,例如 4 是什么?答:4 是 3 的后继,或曰 4 是 3 之“子”,3 呢? 3 是 2 的后继,2 呢? 2 是 1 的后继,1 呢? 1 是 0 的后继,0 呢? 0 是祖宗,它不是谁的后继,是自然数的发源点。

$2+2=4$ 证明如下:

因为 $1+1=2$,所以 $2+2=(1+1)+(1+1)$,由结合律得

$$2+2=(1+1)+(1+1)=(1+1+1)+1$$

又因 $1+1+1=(1+1)+1=2+1=3$

所以 $2+2=3+1$, 而 $3+1=4$, 故知 $2+2=4$ 是正确的。

证毕。

有了加法的概念, 减法是加法的逆运算, 乘法则是几个相同的数连加的“简写”, 除法是乘法的逆运算。可见, 从皮氏公理出发已经把 $+ - \times \div$ 的概念弄得水落石出, 不再是那种原始的直观感觉(例如结绳记事)或死记的九九表了。

查阅《现代汉语词典》上加法词目, 词典称: “加法 jiāfǎ, 数学中的一种运算方法, 两个或两个以上的数合成一个数的方法。”这种解释实在科学, 例如它只说“合成一个数”, 并不说这个数(我们称其为和)是多少。事实上, 现代数学对于 $1+1$ 的和未必总是算出 2 来的。遥想原始人怎样形成数量的概念, 最初只是“有”与“无”两个概念, 他们尚没有“多少”的概念和斤斤计较的坏习气。就是现代, 有时也只需考虑有与无, 是与否, 而不必细说有多少, 例如我们要写字, 关心的是有笔还是没有笔, 至于有笔时有几枝, 那都是一回事。如果这时规定 0 代表无(或否), 1 代表有(或是), 则应有 $0+0=0, 0+1=1, 1+0=1, 1+1=1$ 。这个 $1+1=1$ 的算式有点不习惯, 但对于此处的实际背景, 如此定义加法是再合适不过了。这种 $1+1$ 不等于 2, 而等于 1 的加法称为“逻辑和”, $1+1=1$, 于是 $\underbrace{1+1+\cdots+1}_{n \text{ 个 } 1}=1$ (n 是自然数)。

n 个 1

再看电视机开关, 你用指头捅一下, 它就为你播放节目, 再捅一下, 它就关机了, 如果把关机状态记成 0, 把播放状态记成 1, 则有加法法则:

$$0+0=0$$

$$0+1=1$$

$$1+0=1$$

$$1+1=0$$

$$63 \times 15873 = 999999$$

道理： $111111 \div 7 = 15873$

$$(4) (1+2+1) \times 121 = 22 \times 22,$$

$$(1+2+3+2+1) \times 12321 = 333 \times 333,$$

$$(1+2+3+4+3+2+1) \times 1234321 = 4444 \times 4444,$$

$$(1+2+3+4+5+4+3+2+1) \times 123454321$$

$$= 55555 \times 55555,$$

$$(1+2+3+4+5+6+5+4+3+2+1) \times 12345654321 =$$

$$666666 \times 666666,$$

$$(1+2+3+4+5+6+7+6+5+4+3+2+1) \times$$

$$1234567654321 = 7777777 \times 7777777,$$

$$(1+2+3+4+5+6+7+8+7+6+5+4+3+2+1) \times$$

$$123456787654321 = 88888888 \times 88888888,$$

$$(1+2+3+4+5+6+7+8+9+8+7+6+5+4+3+2+$$

$$1) \times 12345678987654321 = 999999999 \times 999999999$$

道理：

$$[1+2+3+\cdots+(n-1)] + n + [(n-1)$$

$$+(n-2)+\cdots+3+2+1]$$

$$= \frac{[1+(n-1)](n-1)}{2} + n + \frac{[1+(n-1)](n-1)}{2}$$

$$= n^2$$

所以 $1+2+1=2^2$, $1+2+3+2+1=3^2$, \cdots , $1+2+3+4+5+6+7+8+9+8+7+6+5+4+3+2+1=9^2$, 故(4)中各式等价于下面的(5)式。

$$(5) 121 = 11 \times 11,$$

$$12321 = 111 \times 111,$$

$$1234321 = 1111 \times 1111,$$